

милых лиц и учреждений, что являются историческими и социальными противниками нового мировоззрения.

Сама область знания искусства и высших эстетических чувствований не удаляется от всеобщего людского сознания. Как в сороковые годы прошлого столетия, знаменовавшие собой первый трепет социалистического энтузиазма среди широких слоев общества и авангарда трудящихся масс, характеризовавшиеся, наряду с серьезной литературой социализма, фантастическими романами, рисующими будущий строй, так и конец XIX века издавал, как-то-божь, с бесчисленными книжками, брошюрами, журналами, повелевшими разработать новое мировоззрение, и новую серию утопических, названных произведений Беккена, Гертика, Виктора Морриса, художественно изображавших социалистический идеал.

Здесь будет кстати заметить, что неограниченно растущий «идея четвертого сословия», как сказал бы Лассаль, должна очевидно заключать в себе значительную внутреннюю чисто эстетическую принадлежность, если выдающийся артист и мастер художественного творчества переходит на сторону социализма по причинам, имманентным отнюдь мало обогатив с непосредственной классовой борьбой. Так на рубеже 70-х и 80-х годов горячие защитники нового мировоззрения становятся равнодушными художники и величайший поэт Англии, Уильям Моррис. Он приходит к социализму потому, что видит полную невозможность осуществить в капиталистическом обществе идею свободного художественного творчества и такого труда, который по его понятию «приносит трудящемуся удовольствие и радость, вместо страха и страдания и становится, наконец, искусством для народа и при помощи народа, — радостью для того, кто занимается им, как и для того, кто им пользуется». Так этого года три-четыре тому назад в ряде не социалистический оффицио переходить на заседания итальянской палаты романисты Габриэль д'Аннунцио. Охлажденный энтузиазмом, пришедший героически пережитой борьбы с одной из сторон, свирепого инстинкта Паска и что буржуаз-

ных защитников, отъ тут же остается самым правдой, этой партии «смерти и гниения», как энергично выражается сам неопределенный, казалось, до тех эстетический индифферентизм, провозглашая заповедь о своей солидарности с борющимися за свободу и лучшее будущее человечества.

Мы уже не говорили о тех эстетических фигурах, тех переломных моментах, которые перебрались в водными течениями срыва вытесня и сдвиги направо и налево, набивая себя в течение не одного десятилетия разными банальнейшими буржуазными мыслями, вдруг начинаются в последние годы излиться через главу удивленной публики непереваренными социалистическими идеями полагая со старой утопической трудой. Ибо, оставаясь в полах всех этих литературных «сверх-социал-тов», для которых что Ницше, что Маркс, что Кант, что Лассаль, что Поннагауэр, что Фурье одна статья, мы не можем пройти мимо всех все растущей и растущей серьезной рати перебравшихся из буржуазного лагери в лагерь социализма, перебравшихся, которые принадлежат к наиболее выдающимся и чутким представителям привилегированного меньшинства. Своим переходом на сторону здесь они также свидетельствуют о близкой победе социалистического идеала, как французские аристократы XVIII века, принимавшие в революцию, свидетельствовали о неустойчивости наивысших торжеств либерального режима. Социалистическое мировоззрение проникает все глубже старого порядка вещей и с тапкой же успешностью завоевывает мысли, с какой овладевает цитадели помыслов жизни...

Да, цитадели помыслов. Покоторые хотя бы на такие явления современности, как роман, пьеса, ежедневная газета, которые посредствуют отвлеченную мысль и практическую жизнь, стоит на рубеже между ними и потому интересуют значительную часть общества. Когда